

T.C.
ÇAĞ ÜNİVERSİTESİ
KALİTE YÖNETİMİ KOORDİNATÖRLÜĞÜ
ANKET BİRİMİ
2024 YILI ÖĞRENCİ MEMNUNİYET ANKET RAPORU

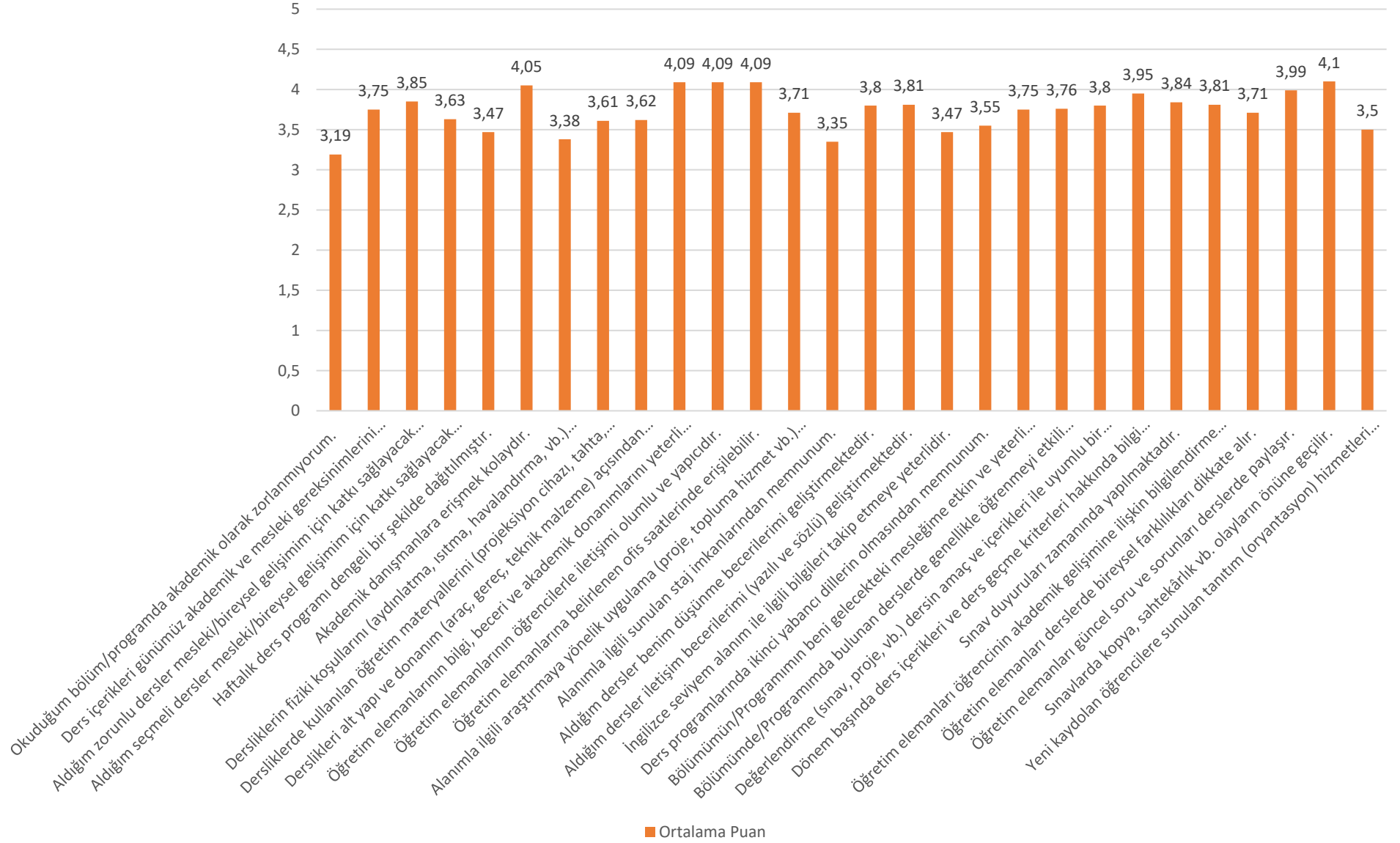
1.) ORTALAMALAR

1.1.) Akademik Deneyimler

Öğrencilerin akademik deneyimlerine yönelik yapılan değerlendirme sonuçları incelendiğinde, genel olarak olumlu bir algının olduğu görülmektedir. Öğrenciler, öğretim elemanlarının akademik donanımlarını (4,09), öğrencilerle iletişimlerini (4,09) ve erişilebilirliklerini (4,09) oldukça yüksek bir düzeyde değerlendirmiştir. Akademik danışmanlara erişimin kolaylığı da 4,05 puanla desteklenmektedir. Ders içeriklerinin günümüz akademik ve mesleki gereksinimlerini karşılama düzeyi (3,75) ve zorunlu derslerin mesleki/bireysel gelişime katkı sağlaması (3,85) olumlu bulunmuştur. Bununla birlikte, dersliklerin fiziki koşulları (3,38) ve staj imkanlarından memnuniyet (3,35) görece daha düşük puanlarla değerlendirilmiş olup iyileştirme gerektiren alanlar olarak öne çıkmaktadır. Öğrenciler, sınav duyurularının zamanında yapılması (3,84) ve sınavlarda akademik dürüstlüğü sağlanması (4,10) konularında yüksek düzeyde memnuniyet ifade etmiştir. Ders programlarının düşünme (3,80) ve iletişim becerilerini (3,81) geliştirmesi konusunda olumlu geri bildirimler alınmıştır. Ancak, ikinci yabancı dillerin programda yer almasından duyulan memnuniyetin (3,55) nispeten daha düşük olması, bu alanda geliştirme yapılması gerektiğini göstermektedir. Genel olarak, öğrenciler bölümlerinin kendilerini mesleki hayata yeterli düzeyde hazırladığına inandıklarını (3,75) belirtmiş olup öğretim süreçlerinin etkililiği konusunda olumlu bir eğilim gözlemlenmiştir.

Soru	Ortalama Puan
Okuduğum bölüm/programda akademik olarak zorlanmıyorum.	3,19
Ders içerikleri günümüz akademik ve mesleki gereksinimlerini karşılamaktadır.	3,75
Aldığım zorunlu dersler mesleki/bireysel gelişimim için katkı sağlayacak niteliktedir.	3,85
Aldığım seçmeli dersler mesleki/bireysel gelişimim için katkı sağlayacak niteliktedir.	3,63
Haftalık ders programı dengeli bir şekilde dağıtılmıştır.	3,47
Akademik danışmanlara erişmek kolaydır.	4,05
Dersliklerin fiziki koşullarını (aydınlatma, ısıtma, havalandırma, vb.) yeterli buluyorum.	3,38
Dersliklerde kullanılan öğretim materyallerini (projeksiyon cihazı, tahta, vb.) yeterli buluyorum.	3,61
Derslikleri alt yapı ve donanım (araç, gereç, teknik malzeme) açısından yeterli buluyorum.	3,62
Öğretim elemanlarının bilgi, beceri ve akademik donanımlarını yeterli buluyorum.	4,09
Öğretim elemanlarının öğrencilerle iletişimi olumlu ve yapıcıdır.	4,09
Öğretim elemanlarına belirlenen ofis saatlerinde erişilebilir.	4,09
Alanımla ilgili araştırmaya yönelik uygulama (proje, topluma hizmet vb.) fırsatları verilmektedir.	3,71
Alanımla ilgili sunulan staj imkanlarından memnunum.	3,35
Aldığım dersler benim düşünme becerilerimi geliştirmektedir.	3,80
Aldığım dersler iletişim becerilerimi (yazılı ve sözlü) geliştirmektedir.	3,81
İngilizce seviyem alanım ile ilgili bilgileri takip etmeye yeterlidir.	3,47
Ders programlarında ikinci yabancı dillerin olmasından memnunum.	3,55
Bölümümün/Programımın beni gelecekteki mesleğime etkin ve yeterli bir şekilde hazırladığına inanmaktayım.	3,75
Bölümümde/Programımda bulunan derslerde genellikle öğrenmeyi etkili kılan öğretim teknikleri kullanılmaktadır.	3,76
Değerlendirme (sınav, proje, vb.) dersin amaç ve içerikleri ile uyumlu bir şekilde yapılmaktadır.	3,80
Dönem başında ders içerikleri ve ders geçme kriterleri hakkında bilgi verilmektedir.	3,95
Sınav duyuruları zamanında yapılmaktadır.	3,84
Öğretim elemanları öğrencinin akademik gelişimine ilişkin bilgilendirme yapar.	3,81
Öğretim elemanları derslerde bireysel farklılıkları dikkate alır.	3,71
Öğretim elemanları güncel soru ve sorunları derslerde paylaşır.	3,99
Sınavlarda kopya, sahtekârlık vb. olayların önüne geçilir.	4,10
Yeni kaydolan öğrencilere sunulan tanıtım (oryantasyon) hizmetleri yeterlidir.	3,50
Genel ortalama	3,74

Akademik Deneyimler

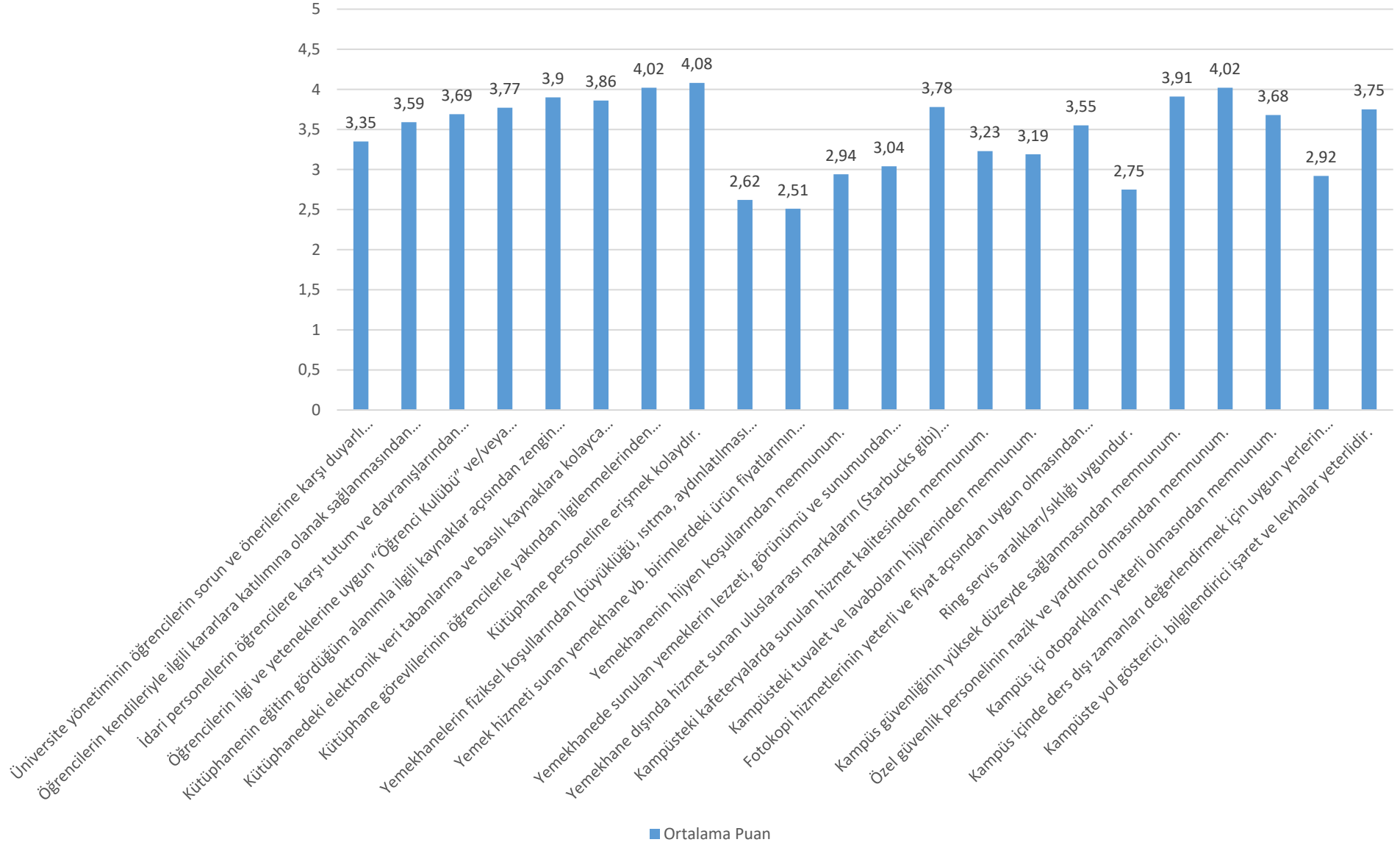


1.2.) Akademik ve Öğrenmeyi Destekleyici Ortamlara İlişkin Deneyimler

Üniversite yaşamına dair öğrenci memnuniyeti verileri incelendiğinde, farklı alanlarda değişkenlik gösteren değerlendirmeler olduğu görülmektedir. Öğrenciler, özellikle kütüphane hizmetlerinden yüksek düzeyde memnuniyet ifade etmiş; kütüphane personeline erişimin kolaylığı (4,08), personelin öğrencilere ilgisi (4,02) ve elektronik veri tabanları ile basılı kaynaklara erişim (3,86) gibi konular olumlu değerlendirilmiştir. Güvenlik hizmetleri de benzer şekilde olumlu bulunmuş, kampüs güvenliğinin sağlanması (3,91) ve özel güvenlik personelinin öğrencilere karşı nazik ve yardımcı olması (4,02) yüksek puanlarla değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, yemekhane hizmetleri öğrenciler açısından önemli bir memnuniyetsizlik kaynağıdır. Fiziksel koşullar (2,62), fiyat uygunluğu (2,51) ve hijyen (2,94) gibi temel unsurlar düşük puanlar almış, yemeklerin lezzet ve sunumu (3,04) da tatmin edici bulunmamıştır. Kampüs içindeki sosyal alanlar ve ders dışı aktiviteler için uygun ortamların yeterliliği (2,92) de görece düşük bir puan olarak iyileştirilmesi gereken alanlar arasında öne çıkmaktadır. Ring servis sıklığı (2,75) ve kampüs içi yönlendirme tabelalarının yeterliliği (3,75) gibi ulaşım ve bilgilendirme ile ilgili konular orta seviyede değerlendirilmiş, özellikle ring hizmetlerinin sıklığı öğrenciler açısından yetersiz bulunmuştur. Öğrencilerin yönetim ile iletişim ve karar alma süreçlerine katılımı konusunda ise üniversitenin duyarlılığı (3,35) ve karar alma mekanizmalarına öğrenci katılımı (3,59) konularında görece daha düşük memnuniyet düzeyleri gözlenmiştir. Öte yandan, öğrenci kulüplerine ve etkinliklere verilen destek (3,77) olumlu bir değerlendirme almıştır. İdari personelin öğrencilere karşı tutumu (3,69) ve kampüs içi otopark alanlarının yeterliliği (3,68) nispeten olumlu karşılanmıştır. Genel olarak, kütüphane ve güvenlik hizmetleri öğrenci memnuniyeti açısından güçlü yönler olarak öne çıkarken, yemekhane koşulları, ders dışı alanların yetersizliği ve ring servis düzenlemeleri gibi konular geliştirilmesi gereken alanlar olarak dikkat çekmektedir.

Soru	Ortalama Puan
Üniversite yönetiminin öğrencilerin sorun ve önerilerine karşı duyarlı olmasından memnunum.	3,35
Öğrencilerin kendileriyle ilgili kararlara katılımına olanak sağlanmasından memnunum.	3,59
İdari personellerin öğrencilere karşı tutum ve davranışlarından memnunum.	3,69
Öğrencilerin ilgi ve yeteneklerine uygun "Öğrenci Kulübü" ve/veya "Öğrenci Topluluklarında yer almaları ve çeşitli etkinlikler düzenlemelerinin üniversite tarafından desteklenmesinden memnunum.	3,77
Kütüphanenin eğitim gördüğüm alanımla ilgili kaynaklar açısından zengin olmasından memnunum.	3,90
Kütüphanedeki elektronik veri tabanlarına ve basılı kaynaklara kolayca ulaşabilmekten memnunum.	3,86
Kütüphane görevlilerinin öğrencilerle yakından ilgilenmelerinden memnunum.	4,02
Kütüphane personeline erişmek kolaydır.	4,08
Yemekhanelerin fiziksel koşullarından (büyüklüğü, ısıtma, aydınlatılması vb.) memnunum.	2,62
Yemek hizmeti sunan yemekhane vb. birimlerdeki ürün fiyatlarının uygunluğundan memnunum.	2,51
Yemekhanenin hijyen koşullarından memnunum.	2,94
Yemekhanede sunulan yemeklerin lezzeti, görünümü ve sunumundan memnunum.	3,04
Yemekhane dışında hizmet sunan uluslararası markaların (Starbucks gibi) yiyecek hizmetlerinin kampüs içinde yer almasından memnunum.	3,78
Kampüsteki kafeteryalarda sunulan hizmet kalitesinden memnunum.	3,23
Kampüsteki tuvalet ve lavaboların hijyeninden memnunum.	3,19
Fotokopi hizmetlerinin yeterli ve fiyat açısından uygun olmasından memnunum.	3,55
Ring servis aralıkları/sıklığı uygundur.	2,75
Kampüs güvenliğinin yüksek düzeyde sağlanmasından memnunum.	3,91
Özel güvenlik personelinin nazik ve yardımcı olmasından memnunum.	4,02
Kampüs içi otoparkların yeterli olmasından memnunum.	3,68
Kampüs içinde ders dışı zamanları değerlendirmek için uygun yerlerin mevcut ve yeterli olmasından memnunum.	2,92
Kampüste yol gösterici, bilgilendirici işaret ve levhalar yeterlidir.	3,75
Genel ortalama	3,46

Akademik ve Öğrenmeyi Destekleyici Ortamlara İlişkin Deneyimler

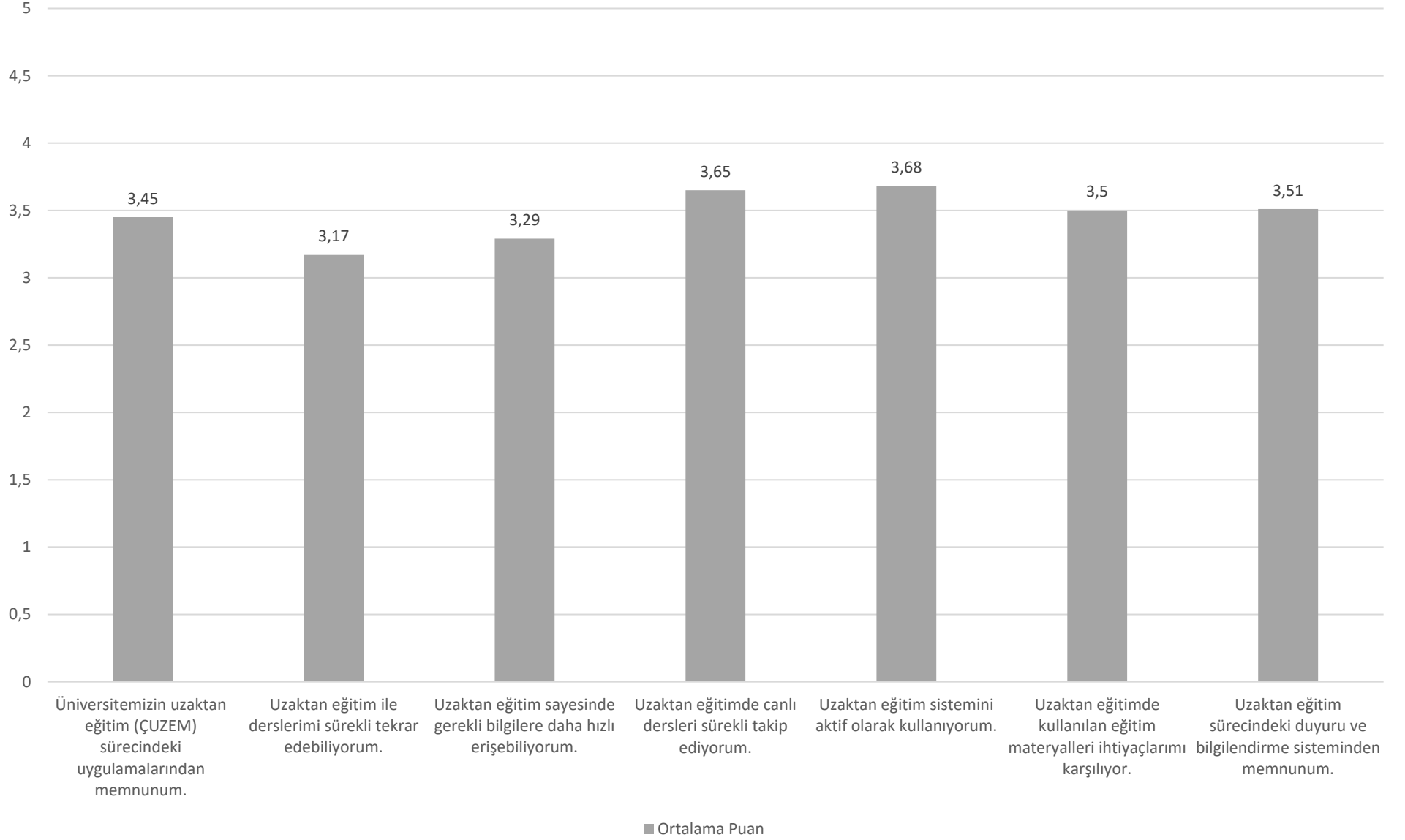


1.3.) Uzaktan Eğitime İlişkin Deneyimler

Üniversitenin uzaktan eğitim sürecine yönelik öğrenci memnuniyeti değerlendirmeleri incelendiğinde, genel olarak orta düzeyde bir memnuniyetin olduğu görülmektedir. Öğrenciler, uzaktan eğitim sistemini aktif olarak kullanma düzeylerini (3,68) ve canlı dersleri sürekli takip etme oranlarını (3,65) yüksek olarak ifade etmişlerdir. Bu, öğrencilerin çevrim içi öğrenme sürecine uyum sağladığını ve dersleri takip etme konusunda istekli olduklarını göstermektedir. Bununla birlikte, uzaktan eğitim sayesinde gerekli bilgilere daha hızlı erişme (3,29) ve dersleri sürekli tekrar edebilme (3,17) gibi konular görece düşük puanlar almıştır. Bu durum, sistemin öğrenciler için yeterince esnek ve erişilebilir olmayabileceğini veya ders materyallerinin tekrar kullanım açısından yeterli bulunmadığını düşündürmektedir. Uzaktan eğitim sürecinde kullanılan materyallerin yeterliliği (3,50) ve duyuru/bilgilendirme sisteminin etkinliği (3,51) orta seviyede değerlendirilmiştir. Genel olarak, öğrencilerin uzaktan eğitim sistemini kullanmaya istekli oldukları, ancak bilgiye hızlı erişim, ders tekrar edebilme ve materyal yeterliliği gibi konularda bazı eksiklikler hissettikleri görülmektedir. Bu bağlamda, özellikle ders içeriklerinin daha erişilebilir hale getirilmesi, asenkron materyal çeşitliliğinin artırılması ve sistemin kullanım kolaylığının geliştirilmesi öğrenci memnuniyetini artırabilir.

Soru	Ortalama Puan
Üniversitemizin uzaktan eğitim (ÇUZEM) sürecindeki uygulamalarından memnunum.	3,45
Uzaktan eğitim ile derslerimi sürekli tekrar edebiliyorum.	3,17
Uzaktan eğitim sayesinde gerekli bilgilere daha hızlı erişebiliyorum.	3,29
Uzaktan eğitimde canlı dersleri sürekli takip ediyorum.	3,65
Uzaktan eğitim sistemini aktif olarak kullanıyorum.	3,68
Uzaktan eğitimde kullanılan eğitim materyalleri ihtiyaçlarımı karşılıyor.	3,50
Uzaktan eğitim sürecindeki duyuru ve bilgilendirme sisteminden memnunum.	3,51
Genel ortalama	3,46

Uzaktan Eğitime İlişkin Deneyimler

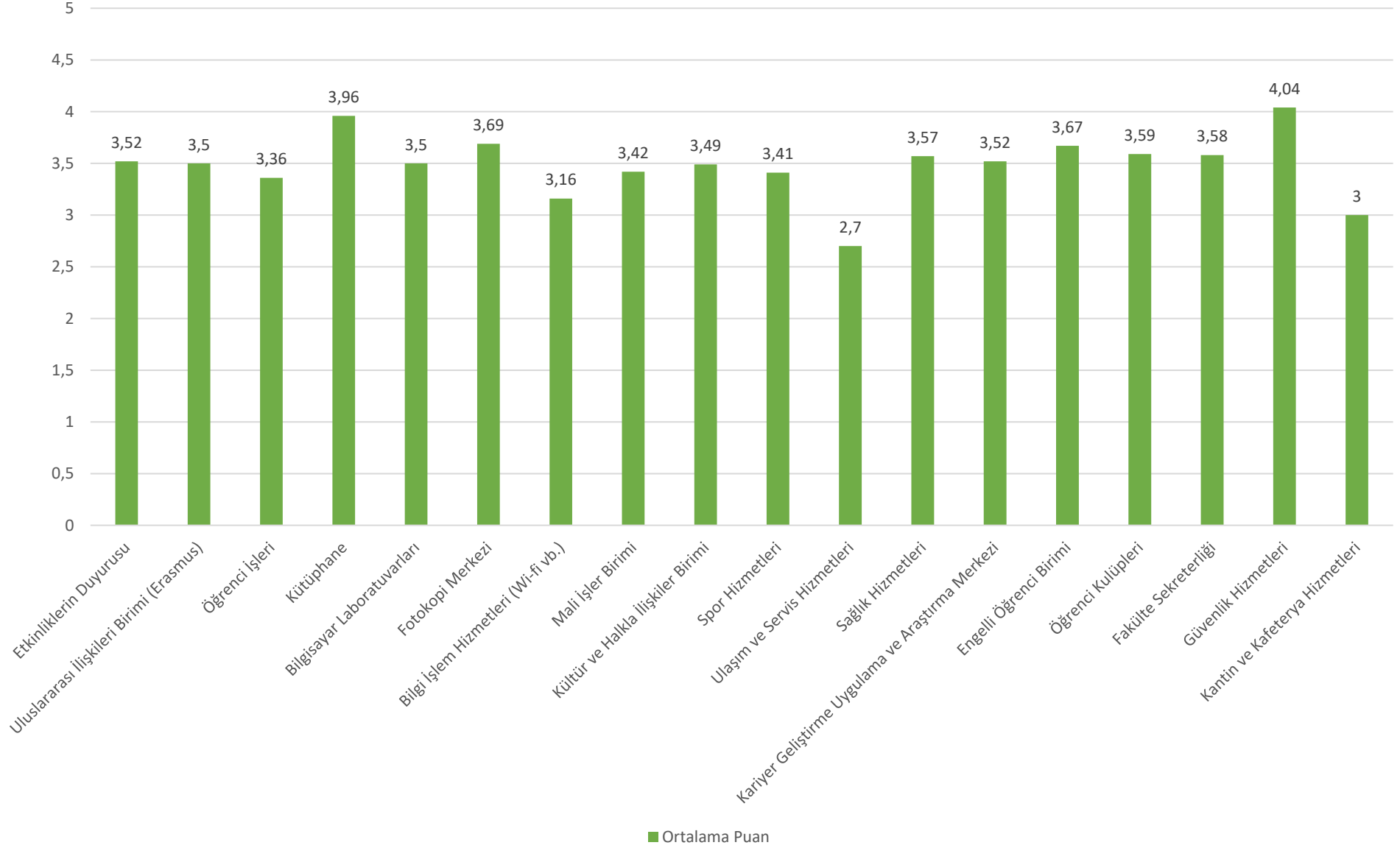


1.4.) Genel Deneyimler

Üniversitenin çeşitli hizmet birimlerine yönelik öğrenci memnuniyeti değerlendirmeleri incelendiğinde, bazı alanlarda güçlü yönler öne çıkarken, bazı alanlarda ise iyileştirme gerekliliği göze çarpmaktadır. Öğrenciler, özellikle güvenlik hizmetleri (4,04) ve kütüphane olanakları (3,96) konusunda yüksek memnuniyet bildirmiştir. Bu, kampüs güvenliğinin yeterli düzeyde sağlandığını ve kütüphanenin akademik kaynaklar açısından tatmin edici olduğunu göstermektedir. Engelli öğrenci birimi (3,67) ve fotokopi merkezi (3,69) gibi hizmetler de olumlu değerlendirilmiştir. Buna karşılık, ulaşım ve servis hizmetleri (2,70) en düşük puanlardan birini almıştır. Bu durum, ring servislerinin sıklığı, güzergahların yetersizliği veya servis olanaklarının eksikliğinden kaynaklanıyor olabilir. Bilgi işlem hizmetleri (Wi-Fi vb.) 3,16 puanla düşük memnuniyet gösteren bir diğer alan olarak öne çıkmaktadır. Üniversitenin internet altyapısında yaşanan sorunlar, öğrencilerin akademik faaliyetlerini etkileyebilir. Öğrenci işleri (3,36) ve mali işler birimi (3,42) gibi hizmetlerde de memnuniyet düzeyi orta seviyede olup, bu alanlarda işlemlerin daha hızlı ve öğrenci odaklı hale getirilmesi faydalı olabilir. Öğrencilerin Erasmus programları (3,50), kariyer merkezi faaliyetleri (3,52) ve öğrenci kulüpleri (3,59) ile ilgili görüşleri orta düzeyde seyretmektedir. Bu programların daha aktif hale getirilmesi ve öğrencilere sağladığı olanakların genişletilmesi, memnuniyet oranlarını artırabilir. Genel olarak, öğrenciler üniversitenin temel akademik ve güvenlik hizmetlerinden memnun görünse de, ulaşım, internet altyapısı ve öğrenci işleri gibi alanlarda iyileştirmeler yapılması gerektiği dikkat çekmektedir.

Soru	Ortalama Puan
Etkinliklerin Duyurusu	3,52
Uluslararası İlişkileri Birimi (Erasmus)	3,5
Öğrenci İşleri	3,36
Kütüphane	3,96
Bilgisayar Laboratuvarları	3,5
Fotokopi Merkezi	3,69
Bilgi İşlem Hizmetleri (Wi-fi vb.)	3,16
Mali İşler Birimi	3,42
Kültür ve Halkla İlişkiler Birimi	3,49
Spor Hizmetleri	3,41
Ulaşım ve Servis Hizmetleri	2,7
Sağlık Hizmetleri	3,57
Kariyer Geliştirme Uygulama ve Araştırma Merkezi	3,52
Engelli Öğrenci Birimi	3,67
Öğrenci Kulüpleri	3,59
Fakülte Sekreterliği	3,58
Güvenlik Hizmetleri	4,04
Kantin ve Kafeterya Hizmetleri	3
Genel ortalama	3,48

Genel Deneyimler

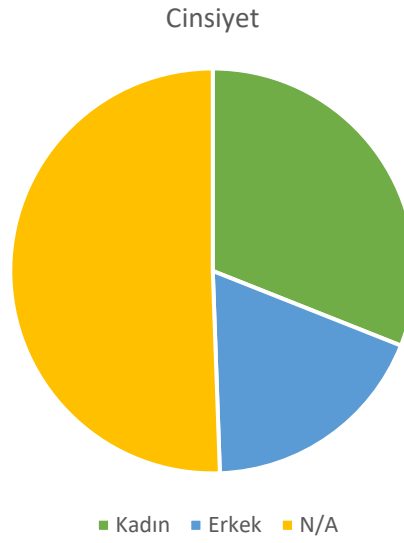


2.) FREKANSLAR

2.1.) Cinsiyetiniz

Anket verilerine göre, toplam 445 katılımcının cinsiyet dağılımı incelendiğinde, 138 kişinin kadın, 82 kişinin erkek olduğu, 225 kişinin ise cinsiyet bilgisini paylaşmadığı görülmektedir. Veriler, katılımcıların büyük bir kısmının (yüzde 50,56) cinsiyet belirtmemeyi tercih ettiğini göstermektedir. Kadın katılımcılar (yüzde 31,01), erkek katılımcılara (yüzde 18,43) kıyasla daha yüksek bir orana sahiptir. Ancak, cinsiyet bilgisinin paylaşılmaması, dağılımın kesin bir değerlendirmesini zorlaştırmaktadır. Bu durum, anketin anonim olması veya katılımcıların demografik bilgilerini paylaşma konusunda çekimser kalmaları ile açıklanabilir. Cinsiyet dağılımındaki bu farklılıklar, katılımcıların anketi doldurma motivasyonları ve tercihleri açısından daha ayrıntılı bir analiz gerektirebilir. Özellikle N/A kategorisinin yüksek olması, veri toplama sürecinde demografik bilgilerle ilgili ek teşviklerin sağlanmasının gerekliliğine işaret edebilir.

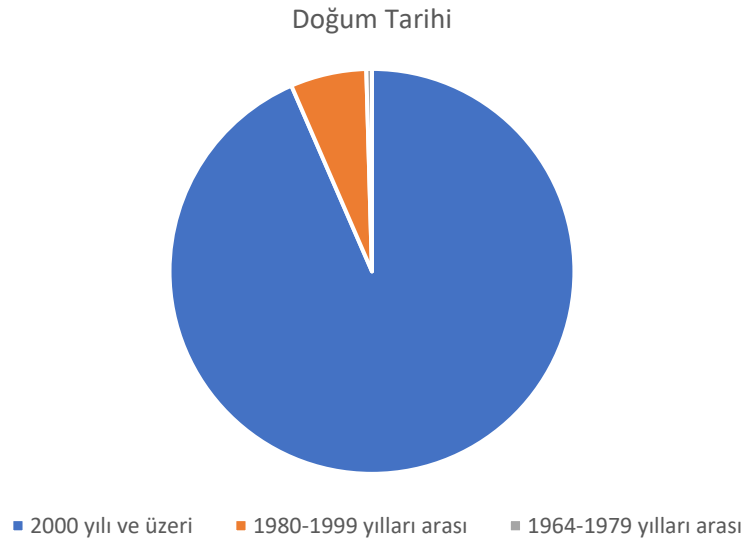
Yanıt	Frekans
Kadın	138
Erkek	82
N/A	225
Toplam	445



2.2.) Doğum Tarih Aralığınız

Anket verileri, katılımcıların doğum yıllarına göre dağılımını göstermektedir. Buna göre, katılımcıların büyük bir çoğunluğu 2000 yılı ve sonrasında doğmuş olup bu grup, toplam 445 katılımcının 416'sını oluşturarak yüzde 93,48 gibi oldukça yüksek bir orana sahiptir. 1980-1999 yılları arasında doğan katılımcı sayısı 27 olup toplam katılımcıların yüzde 6,07'sini oluşturmaktadır. 1964-1979 yılları arasında doğan katılımcı sayısı ise yalnızca 2 kişi ile yüzde 0,45 gibi oldukça düşük bir seviyededir. Bu dağılım, anketin büyük ölçüde genç bireyler tarafından yanıtladığını ve katılımcıların büyük kısmının muhtemelen yükseköğretim düzeyinde eğitim gören bireylerden oluştuğunu göstermektedir. Daha yaşlı katılımcıların oranının düşük olması, anketin hedef kitlesinin demografik yapısını ve üniversite öğrenci profiline yönelik olduğunu düşündürmektedir. Bu durum, veri analizlerinde nesil farklılıklarının etkisinin sınırlı olabileceğini ve sonuçların büyük ölçüde genç nüfusun algılarını yansıttığını göstermektedir.

Yanıt	Frekans
2000 yılı ve üzeri	416
1980-1999 yılları arası	27
1964-1979 yılları arası	2
Toplam	445

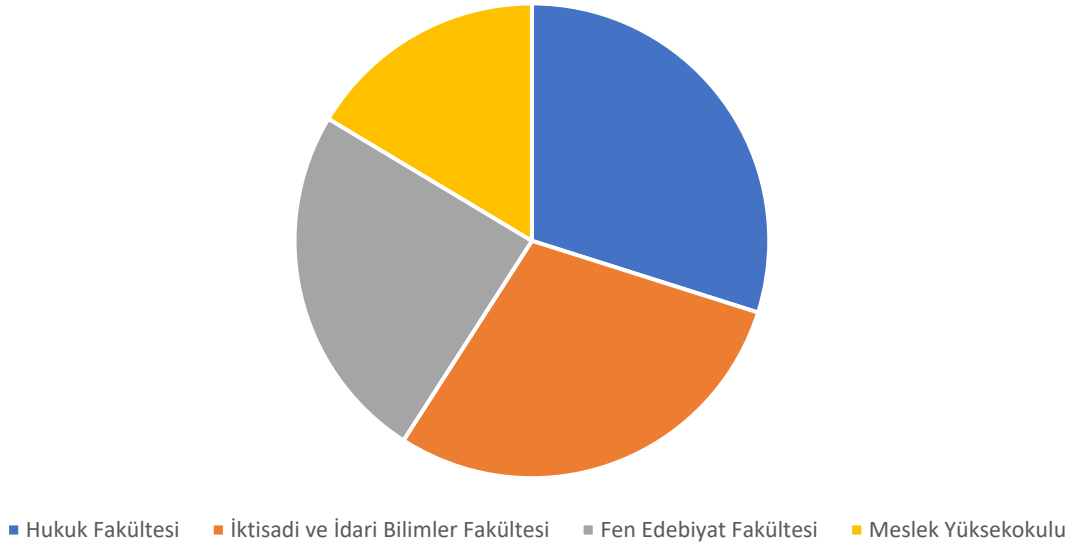


2.3.) Okumakta Olduğunuz Fakülte

Anket verileri, katılımcıların fakülteye göre dağılımını göstermektedir. Buna göre, en yüksek katılım Hukuk Fakültesi (133 kişi) ve İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi (130 kişi) öğrencileri tarafından sağlanmıştır. Bu iki fakülte, toplam katılımcıların önemli bir kısmını oluşturarak anketin genel eğilimlerini belirlemede etkili olabilir. Fen Edebiyat Fakültesi öğrencileri 109 kişi ile üçüncü sırada yer alırken, Meslek Yüksekokulu öğrencileri 73 kişi ile diğer fakülteye kıyasla daha düşük bir katılım göstermiştir.

Yanıt	Frekans
Hukuk Fakültesi	133
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	130
Fen Edebiyat Fakültesi	109
Meslek Yüksekokulu	73
Toplam	445

Okumakta Olduğunuz Fakülte

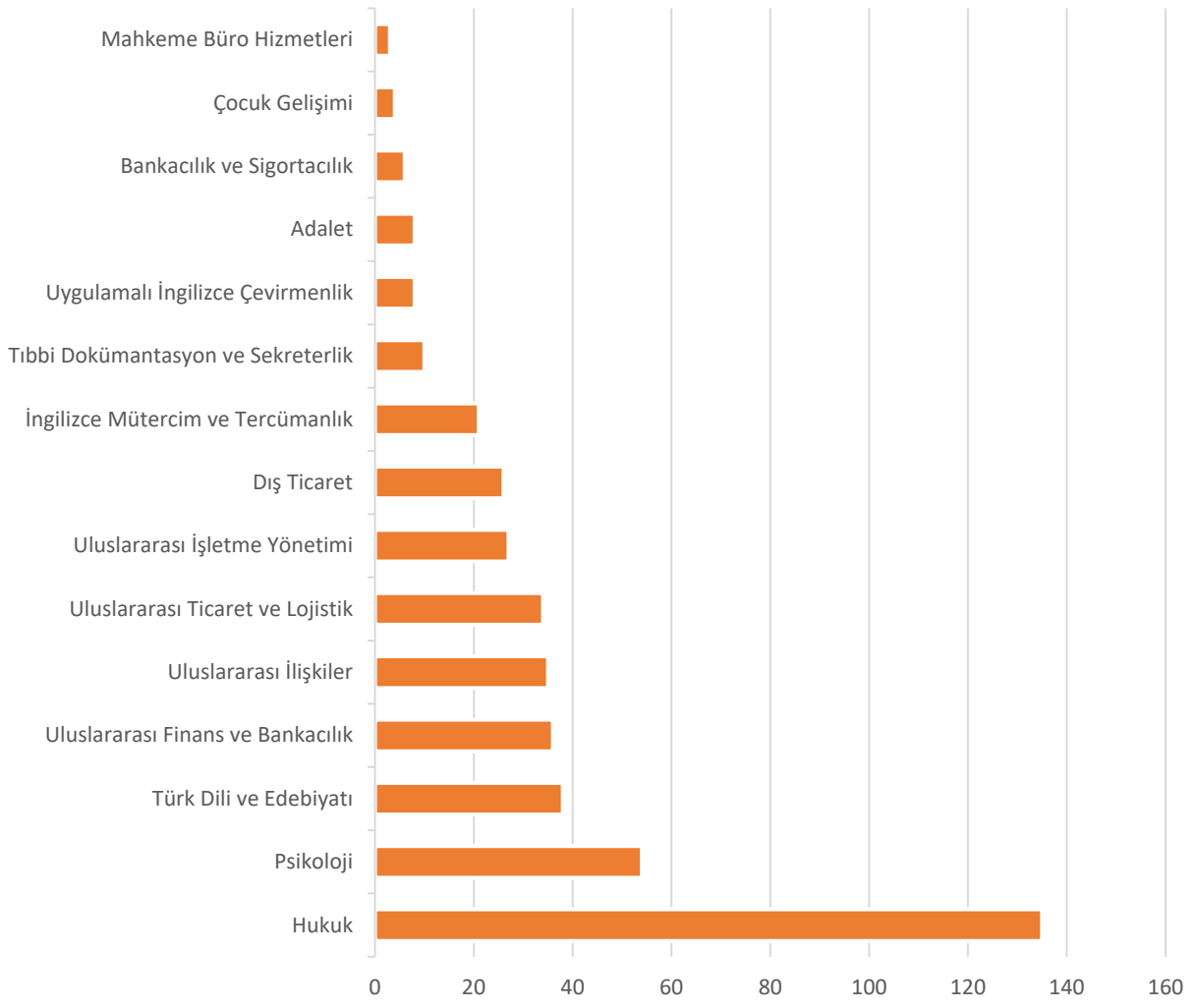


2.4.) Okumakta Olduğunuz Program

Anket verileri, katılımcıların bölümlerine göre dağılımını göstermektedir. Hukuk bölümü, 135 katılımcı ile en yüksek temsil oranına sahip olup, bu grubun toplam anket sonuçları üzerinde belirleyici bir etkisi olduğu söylenebilir. Psikoloji (54 kişi), Türk Dili ve Edebiyatı (38 kişi) ve Uluslararası Finans ve Bankacılık (36 kişi) bölümleri de yüksek katılım gösteren diğer bölümler arasında yer almaktadır. Uluslararası İlişkiler (35 kişi), Uluslararası Ticaret ve Lojistik (34 kişi) ve Uluslararası İşletme Yönetimi (27 kişi) gibi bölümler de anket sonuçlarında anlamlı bir temsile sahiptir. Daha düşük katılım gösteren bölümler arasında Dış Ticaret (26 kişi), İngilizce Mütercim ve Tercümanlık (21 kişi) ve Tıbbi Dokümantasyon ve Sekreterlik (10 kişi) bulunmaktadır. Özellikle Uygulamalı İngilizce Çevirmenlik (8 kişi), Adalet (8 kişi), Bankacılık ve Sigortacılık (6 kişi), Çocuk Gelişimi (4 kişi) ve Mahkeme Büro Hizmetleri (3 kişi) gibi bölümlerin temsil oranları oldukça düşüktür.

Yanıt	Frekans
Hukuk	135
Psikoloji	54
Türk Dili ve Edebiyatı	38
Uluslararası Finans ve Bankacılık	36
Uluslararası İlişkiler	35
Uluslararası Ticaret ve Lojistik	34
Uluslararası İşletme Yönetimi	27
Dış Ticaret	26
İngilizce Mütercim ve Tercümanlık	21
Tıbbi Dokümantasyon ve Sekreterlik	10
Uygulamalı İngilizce Çevirmenlik	8
Adalet	8
Bankacılık ve Sigortacılık	6
Çocuk Gelişimi	4
Mahkeme Büro Hizmetleri	3
Toplam	445

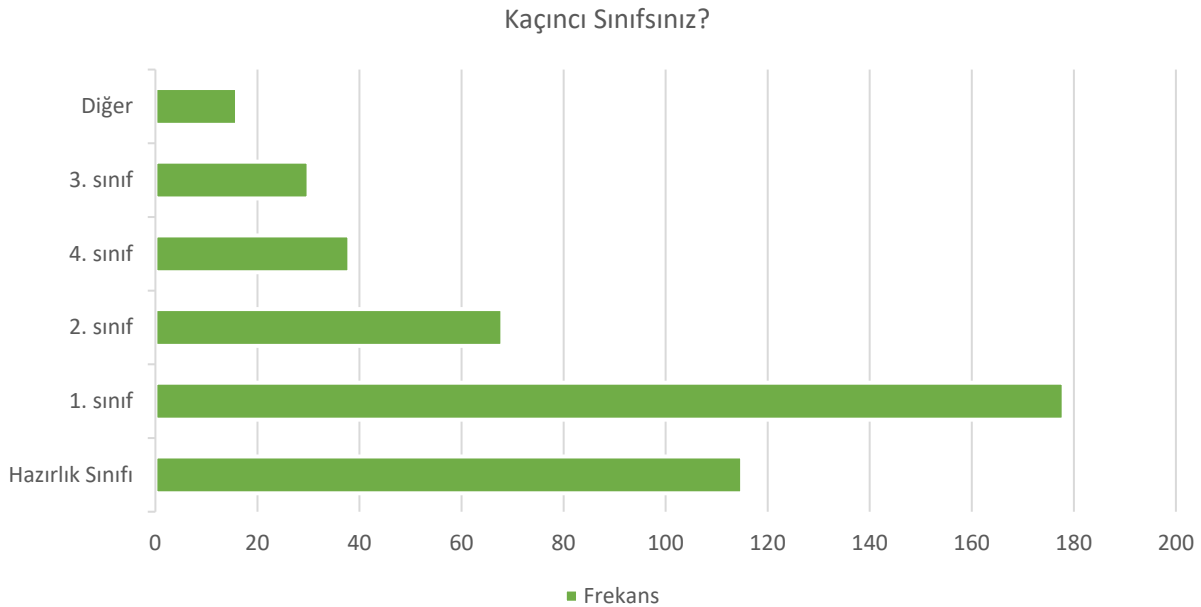
Okumakta Olduğunuz Fakülte



2.5.) Kaçınıcı Sınıfsınız?

Anket verileri, katılımcıların sınıf düzeylerine göre dağılımını göstermektedir. En yüksek katılım, birinci sınıf öğrencileri (178 kişi) tarafından sağlanmış olup, bu grup toplam katılımcıların önemli bir kısmını oluşturmaktadır. Hazırlık sınıfı öğrencileri de 115 kişi ile yüksek bir temsil oranına sahiptir. Bu durum, üniversiteye yeni başlayan öğrencilerin akademik süreçler, eğitim kalitesi ve üniversite hizmetleri ile ilgili geri bildirim verme konusunda daha istekli olduğunu gösterebilir. İkinci sınıf öğrencilerinin sayısı (68 kişi), üst sınıflara kıyasla daha yüksek olmakla birlikte, üçüncü sınıf (30 kişi) ve dördüncü sınıf (38 kişi) öğrencilerinin katılımı belirgin şekilde düşmektedir. Diğer kategorisine giren öğrencilerin sayısı ise 16'dır. Üst sınıfların daha düşük katılım göstermesi, öğrencilerin akademik süreçlere ve anket çalışmalarına olan ilgilerinin zamanla azaldığını veya eğitimlerinin sonlarına yaklaştıkça geri bildirim verme konusunda daha az motive olduklarını düşündürülebilir. Bu dağılım, anket sonuçlarının büyük ölçüde hazırlık ve birinci sınıf öğrencilerinin algı ve deneyimlerine dayandığını göstermektedir. Dolayısıyla, özellikle daha ileri sınıflardaki öğrencilerin geri bildirim oranlarının artırılması, üniversitenin genel akademik süreçleri ve hizmetleri hakkında daha kapsamlı bir değerlendirme yapılmasını sağlayabilir.

Yanıt	Frekans
Hazırlık Sınıfı	115
1. sınıf	178
2. sınıf	68
4. sınıf	38
3. sınıf	30
Diğer	16
Toplam	445



Sonuç

Yapılan anketin bulguları, üniversite öğrencilerinin akademik süreçler, idari hizmetler, kampüs olanakları ve uzaktan eğitim konularındaki memnuniyet düzeylerini ortaya koymaktadır. Veriler incelendiğinde, öğrencilerin özellikle güvenlik hizmetleri, kütüphane erişimi ve öğretim elemanlarının akademik yeterliliği gibi alanlarda yüksek memnuniyet ifade ettikleri görülmektedir. Bununla birlikte, yemekhane hizmetleri, ulaşım ve servis olanakları, bilgi işlem altyapısı (Wi-Fi) ve öğrenci işlerinin işleyişi gibi konuların memnuniyet düzeyinin görece düşük olduğu tespit edilmiştir.

Öğrencilerin büyük çoğunluğunu 2000 yılı ve sonrasında doğan bireyler oluşturmakta olup, anket en çok Hukuk Fakültesi ve İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi ve Fen Edebiyat Fakültesi öğrencileri tarafından yanıtlanmıştır. Katılımcıların sınıf düzeylerine bakıldığında, en yüksek katılım birinci sınıf ve hazırlık sınıfı öğrencilerinden gelmiştir. Bu durum, üniversitenin sunduğu hizmetlerin ve akademik süreçlerin özellikle eğitim hayatına yeni başlayan öğrenciler tarafından daha yoğun bir şekilde değerlendirildiğini göstermektedir.

Uzaktan eğitimle ilgili değerlendirmelerde, öğrenciler sistemi aktif olarak kullandıklarını ve canlı dersleri takip ettiklerini belirtmiş, ancak ders materyallerinin yeterliliği ve bilgilere hızlı erişim konusunda bazı eksiklikler olduğu ifade edilmiştir. Akademik danışmanlara erişimin kolay olması ve öğretim elemanlarının akademik rehberlik konusunda yeterli bulunması, üniversitenin akademik danışmanlık sisteminin etkili işlediğini göstermektedir.

Öğrenci hizmetleri açısından, etkinlik duyuruları, uluslararası ilişkiler birimi (Erasmus), fotokopi hizmetleri ve kariyer merkezi gibi alanlarda orta düzeyde memnuniyet gözlenmiştir. Ulaşım ve servis hizmetleri ile yemekhane koşulları ise öğrenciler tarafından en düşük puanlarla değerlendirilmiş olup, üniversitenin bu alanlarda iyileştirme yapması gerektiği görülmektedir.

Genel olarak, anket sonuçları üniversitenin akademik kadrosu, güvenlik ve kütüphane hizmetleri açısından başarılı bir performans sergilediğini, ancak kampüs altyapısı, yemek ve ulaşım hizmetleri gibi öğrencilerin günlük yaşamlarını doğrudan etkileyen alanlarda iyileştirme ihtiyacı bulunduğunu göstermektedir. Ayrıca, üst sınıflardaki öğrencilerin anketlere katılım oranının düşük olması, öğrenci geri bildirim süreçlerinin daha geniş bir kitleye yayılması gerektiğini ortaya koymaktadır. Bu doğrultuda, özellikle kampüs olanaklarının geliştirilmesi, dijital altyapının güçlendirilmesi ve öğrenci hizmetlerinin hızlandırılması yönünde çalışmalar yapılması, üniversite genelindeki öğrenci memnuniyetini artıracaktır.

Sonuç

